

Från: kommunsekreterare@kiruna.se
Skickat: den 21 april 2021 10:59
Till: MSB Registrator
Ämne: Besvarande av remiss förslag till handbok som stöd till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor, ärendenummer 2020-11116
Bifogade filer: Handbok-20210414094501.pdf

Hej, här kommer Kiruna kommuns yttrande över remissen förslag till handbok som stöd till nya föreskrifter om kommunala handlingsprogram enligt lagen om skydd mot olyckor.

Kan komplettera med kommunstyrelsens beslut när protokollet är justerat.

Med vänlig hälsning

Kristoffer Baas

Kommunsekreterare kommunledningskansliet

Telefon: +46 980 70 104

E-post: Kristoffer.Baas@kiruna.se

Hemsida: www.kiruna.se

Kiruna kommun

Kommunledningsförvaltningen

Stadshusetorget 1

981 85 Kiruna

Sverige

Remissinstans: Räddningstjänsten Kiruna
Adress: Industrivägen 50
Epostadress: kommun@kiruna.se

Kiruna Kommun
Kommunstyrelsen

2021-04-14

nr

Dpl

Remiss 2021-00192 Handbok för handlingsprogram

Remissyttrande av förslag till nytt handlingsprogram av MSB.

Räddningstjänsten Kiruna föreslår

Att räddningstjänstens yttrande antas som kommunkontorets eget.

Bakgrund

MSB beslutade 21 oktober 2020 om att utfärda föreskrifter för kommunernas handlingsprogram i avsikt att förtydliga, konkretisera, höja kvalitén och öka jämförbarheten i handlingsprogrammen.

Räddningstjänsten Kiruna har fått förfrågan om att agera remissinsats för remiss 2021-00192 från MSB.

Sammanfattning

Räddningstjänsten Kiruna anser att en gemensam mall för handlingsprogram i enlighet med syftet underlättar för jämförelser av kommuner i landet samt bidrar till en ökad förståelse för riskbilden inom och utanför varje enskild kommun.

I kommande avsnitt kommenteras delar i remissen som uppfattats som otydliga. Främst kommenteras detaljeringsgraden och hur den på bästa sätt ska anpassas till kommuner där riskbilden skiljer sig åt från övriga Sverige. Vidare kommenteras delar i strukturen på handlingsprogrammet samt otydligheter i texten.

Synpunkter

Nedan följer de synpunkter som Räddningstjänsten Kiruna har på förslaget.

Avsnitt, kapitel, paragraf, sida	Kommentar	Förslag till ny text
s.16	<p><i>Beskrivningen behöver innefatta olyckor som är såväl vanligt förekommande som olyckor som kan inträffa sällan.</i></p> <p>Otydligt formulerat. ”vanligt och sällan” innefattar väldigt mycket och behöver förtydligas.</p>	
s.18	<p><i>I handlingsprogrammen ska dock enligt LSO enbart risker för olyckor som kan leda till räddningsinsatser finnas med. Det innebär även att olycksförebyggande arbete mot andra olyckor än de som kan leda till räddningsinsats inte heller ska inkluderas i handlingsprogrammen enligt LSO. Detta kan, om kommunen så önskar, beskrivas i andra underliggande dokument eller läggas till före eller efter den föreskrivna strukturen/kapitelindelningen, utanför själva handlingsprogrammen</i></p> <p>Otydligt om det finns möjlighet att lägga till extra underrubriker med andra typer av olyckor som är relevanta för räddningstjänsten.</p>	

Remissinstans: Räddningstjänsten Kiruna
Adress: Industrivägen 50
Epostadress: kommun@kiruna.se

	<p>I exempeltexten på nästa sida står;</p> <p><i>Även sociala risker med koppling till segregation och ojämlikhet i levnadsvillkor finns inom förbundets geografiska område och behöver beaktas.</i></p> <p>Vilket inte föreligger vara en risk som kan leda till räddningsinsats.</p> <p>Vidare är föreskrivna typer av olyckor enbart de mest frekvent förekommande i vissa delar av landet. I Kiruna förekommer, till exempel, ett flertal olyckor i fjällen som är statlig räddningstjänst där Räddningstjänsten Kiruna deltar. Utöver fjällolyckor är också IVPA och sjukvårdslarm två frekvent förekommande larmtyper i kommunen, vilket kan ha en relevans för statistiken.</p>	
s.20	<p><i>Kommunen ska utöver den övergripande beskrivningen även beskriva den lokala risken mer specifikt för nedanstående olyckstyper, enligt 8 § MSBFS 2021:X¹. Detta är olyckstyper som i större utsträckning kan inträffa inom varje kommun och resultera i stora konsekvenser på liv, hälsa, egendom och/eller miljö, samt omfattande räddningsinsatser.</i></p> <ol style="list-style-type: none"><i>1. Brand i byggnad</i><i>2. Brand utombus</i><i>3. Trafikolycka</i><i>4. Olycka med farliga ämnen</i><i>5. Naturolycka</i><i>6. Drunkning</i> <p>Framgår inte om det är möjligt att addera olyckstyper i kommuner där andra olyckor är mer frekventa.</p>	

¹ Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps föreskrifter (MSBFS 2021:XX) om innehåll och struktur i kommunens handlingsprogram för förebyggande verksamhet och räddningstjänst

Remissinstans: Räddningstjänsten Kiruna
Adress: Industrivägen 50
Epostadress: kommun@kiruna.se

s.46	<p><i>Det kan göras genom att beskriva inom vilken tid från larm inkommer tills att räddningsresurs när varje del av kommunen som kan tolereras under en begränsad tid på grund av pågående räddningsinsatser. Det kan också göras genom att visa på att vissa specialresurser endast kan nyttjas i en räddningsinsats åt gången och inom vilken tid en motsvarande specialresurs kan förväntas bistå från annan kommuns organisation för räddningstjänst.</i></p> <p>Texten är svår att applicera på en liten kommun med stor yta och borde därför kunna kopplas till hjälpbehov och statistik.</p>	
s.9	<p><i>"I föreskrifterna om innehåll och struktur i handlingsprogrammen definieras förmåga att förebygga olyckor och förmåga till räddningsinsats som möjligheten att åstadkomma effekter. Det handlar om effekter för att minska frekvensen och minska konsekvenser av olyckor genom att positivt påverka utfallet av skador på människor, egendom och miljö. Effekten definieras på motsvarande sätt i denna handbok och är också enligt Ekonomistyrningsverket att se som en förändring som inträffat som en följd av en vidtagen åtgärd och som annars inte skulle ha inträffat"</i></p> <p>I texten efterfrågas en väldigt komplicerad beskrivning av effekt. Geografiskt område och befolkningmängden kan göra att effekten skiljer sig åt mellan delar i kommunen. Vidare verkar effektberäkning innehålla ett flertal parametrar som kan leda till missvisande resultat vid jämförelse mellan kommuner.</p>	
s.61 Kap. Värdering	<p><i>"Kommunen ska värdera och dra slutsatser om riskbilden i kommunen och om det finns risker som behöver reduceras eller elimineras. Värderingen av risker ska ge ett stöd vid beslutsfattande av kommunens mål i handlingsprogrammen.</i></p>	

Remissinstans: Räddningstjänsten Kiruna
Adress: Industrivägen 50
Epostadress: kommun@kiruna.se

	<p><i>Värderingen kan ta sin utgångspunkt från kommunens nuvarande förmåga att förebygga och genomföra räddningsinsatser just för att den nuvarande förmågan är en del av det aktuella skyddet och risknivån. ...”</i></p> <p>Det står i kapitlet att värderingen ska baseras på, bland annat, risker och förebyggande verksamhet. Kapitlet om risker redovisas innan kapitlet värdering vilket lägger en kunskapsgrund för läsaren vid analys. Kapitlet om förebyggande verksamhet kommer dock efter kapitlet värdering och hade med fördel kunnat flyttas fram av samma anledning.</p>	
Övergripande	<p>Handlingsprogrammet är väldigt detaljstyrt via lagstiftning vilket gör att det är svårt att anpassa för specifika förhållanden.</p> <p>Upplägget i handlingsprogrammet leder till många upprepningar i texten. Ett exempel är risker och resurser som ska beskrivas på liknande sätt i ett flertal kapitel.</p>	



Thomas Winnberg
Räddningschef